

中 | 华 | 经 | 典 | 名 | 著
全本全注全译丛书

墨子

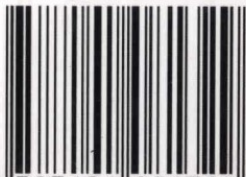
方勇 译注



中華書局



ISBN 978-7-101-08132-9



9 787101 081329 >

定价：38.00元

全本全注全译丛书

中华
经典
名著

方勇◎译注

墨子

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

墨子/方勇译注. —北京:中华书局,2011. 10

(中华经典名著全本全注全译丛书)

ISBN 978 - 7 - 101 - 08132 - 9

I. 墨… II. 方… III. ①墨家②墨子 - 注释
③墨子 - 译文 IV. B224

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 167514 号

书 名 墨 子

译 注 者 方 勇

丛 书 名 中华经典名著全本全注全译丛书

责任编辑 宋凤娣

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京市白帆印务有限公司

版 次 2011 年 10 月北京第 1 版

2011 年 10 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/880×1230 毫米 1/32

印张 19 字数 500 千字

印 数 1 - 8000 册

国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 08132 - 9

定 价 38.00 元

新
华
书
局
PDG



前言

墨子是墨家学派的创始人，鲁人（另说宋人或楚人），生于公元前468年左右，卒于公元前376年左右。

墨家与儒家曾并称显学，与儒家相似的是，墨家一派的起源与仪礼文化也有一定的关系。《汉书·艺文志》称“墨家者流，盖出于清庙之守”，《吕氏春秋·当染》中的记载大概可以证明这一点：“鲁惠公使宰让请郊庙之礼于天子，桓王使史角往，惠公止之。其后在于鲁，墨子学焉。”墨子与孔子都生活在人文气息浓厚的鲁国，其学术渊源相近也就可以理解。所以《淮南子·主术训》说，“孔丘、墨翟修先圣之术，通六艺之论”；《淮南子·要略》也说：“墨子学儒者之业，受孔子之术。”

然而，儒、墨两大显学却是同源而异流的。墨子“以为其礼烦扰而不悦，厚葬靡财而贫民，服伤生而害事，故背周道而用夏政”（《淮南子·要略》）。由于出身的不同，这就使儒、墨两派的关注点彼此分离并针锋相对。墨子出身低贱，曾做过木工，生存权是墨子一系最为关注的问题，即由于“饥者不得食，寒者不得衣，劳者不得息”（《非乐上》）等三大社会难题，思想也就更偏重于实用，而忽略理想中的各种繁文缛节，逐渐背离了郊庙之学。孔子出身于贵族，衣食无忧，出于对礼崩乐坏的社会之忧虑和恐惧，便致力于周代礼乐制度的恢复，偏于理想主义。这样，墨家最终走到了儒家的对立面，出于儒而非儒，对儒家学说进行了

激烈的批驳。《公孟》记载，墨子对儒家之徒程子说：“儒者之道，足以丧天下者，四政焉。”具体如下：

第一，“儒以天为不明，以鬼为不神，天鬼不说，此足以丧天下”（《公孟》）。墨子一针见血地指出了儒家既不信鬼神却又重祭祀的矛盾，认为儒家“执无鬼而学祭礼”纯粹是“犹无客而学客礼也，是犹无鱼而为鱼罟也”（同上）。墨子是敬天信鬼神的，他认为天与鬼神都具有意志力，能够赏善惩恶。墨子所谓的“天”并非天命，而是人格化、有意志力的统治者，拥有比天子更高的主宰地位和裁决权力，“顺天意者，兼相爱，交相利，必得赏。反天意者，别相恶，交相贼，必得罚”（《天志上》）。墨子又认为今之天下之所以混乱，就是因为“皆以疑惑鬼神之有与无之别，不明乎鬼神之能赏贤而罚暴也”（《明鬼下》）。即天的意志不可违背，鬼神无处不在、明察秋毫，所以使天下治的方法就是“上尊天，中事鬼神，下爱人”（《天志上》）。

第二，“厚葬久丧，重为棺槨，多为衣衾，送死若徙，三年哭泣，扶后起，杖后行，耳无闻，目不见，此足以丧天下”（《公孟》）。对此，墨子主张“节葬”，他认为在“力不足，财不赡，知不知”的情况下厚葬久丧，“实不可以富贫众寡、定危理乱”，“此非仁非义、非孝子之事也”（见《节葬下》）。这是因为，如果实行厚葬，则会使匹夫贱人倾家荡产，使诸侯穷尽家资，更甚者，“天子杀殉，众者数百，寡者数十；将军大夫杀殉，众者数十，寡者数人”（《节葬下》）；如果推行久丧，则会使王公大人不能早朝，使农夫不能早出夜入、耕稼树艺，使百工不能修舟车、为器皿，使妇人不能夙兴夜寐、纺绩织纴。总而言之，“细计厚葬，为多埋赋之财者也；计久丧，为久禁从事者也。财以成者，扶而埋之；后得生者，而久禁之。以此求富，此譬犹禁耕而求获也，富之说无可得焉”（同上）。与节葬相辅而行的是墨子的节俭思想，他认为节俭是立国之本，“俭节则昌，淫佚则亡”（《辞过》），君主更要以身作则，效法圣人垂范天下，因为“圣人为政一国，一国可倍也；大之为政天下，天下可倍也。其倍之，非外取

地也，因其国家去其无用之费，足以倍之”（《节用上》）。对于日常消费，墨子以经济实用为标准，反对奢华，并假托圣王对当下之主的奢侈之行提出批评，还对各种消费设立限度和标准。

第三，“弦歌鼓舞，习为声乐，此足以丧天下”（《公孟》）。儒家对礼乐是非常重要的，孔子说过“兴于诗，立于礼，成于乐”（《论语·泰伯》）。而墨子却认为当务之急是利天下、利百姓，与此无关的事则不做。在他看来，虽然大钟鸣鼓、琴瑟笙簧之声好听，刻镂文章之色好看，刍豢煎炙之味好吃，但这些上不中圣王之事，下不能解决民之三患（即“饥者不得食，寒者不得衣，劳者不得息”），又不能制止“强劫弱，众暴寡，诈欺愚，贵傲贱，寇乱盗贼并兴”，反而“废丈夫耕稼树艺之时”、“废妇人纺绩织纡之事”，所以对于“厚措敛乎万民，以为大钟、鸣鼓、琴瑟、笙簧之声”（见《非乐上》）等等，要大力予以非难。

第四，“以命为有，贫富寿夭、治乱安危有极矣，不可损益也。为上者行之，必不听治矣，为下者行之，必不从事矣。此足以丧天下”（《公孟》）。儒家是信天命的，孔子声称“畏天命”（《论语·季氏》），“不知命无以为君子也”（《论语·尧曰》），说自己“五十而知天命”（《论语·为政》）。针对儒家信“命定”之论，墨子批评道，如果人人信命，会消解工作的积极性，“吏不治则乱，农事缓则贫，贫且乱政之本，而儒者以为道教，是贼天下之人者也”（《非儒下》）。墨子明确指出，天下的治与乱不在于命，而在于君主的作为，“此世未易，民未渝，在于桀、纣则天下乱，在于汤、武则天下治”（《非命上》）。

墨子在非儒的同时，也明确提出了自己的主张。儒墨之争在于“礼”，儒家推之以礼，墨家化之以“兼”。如果说，礼是儒家的核心思想，那么“兼”则在墨子的思想中占据主导地位，墨子的很多主张均由此衍生出来，最为著名、也最具有影响力的便是“兼爱”之说。

在墨子看来，天下之乱起于不相爱。盗贼只爱其室而不爱异室，故窃人以利己；大夫各爱其家而不爱异家，故乱异家以利其家；诸侯各爱

其国而不爱异国，故攻异国以利其国。消除祸乱的办法就是推行兼爱，即“兼相爱、交相利”（《兼爱中》），“视人之国，若视其国。视人之家，若视其家。视人之身，若视其身。是故诸侯相爱，则不野战。家主相爱，则不相篡。人与人相爱，则不相贼。君臣相爱，则惠忠。父子相爱，则慈孝。兄弟相爱，则和调。天下之人皆相爱，强不执弱，众不劫寡，富不侮贫，贵不敖贱，诈不欺愚。凡天下祸篡怨恨，可使毋起者，以相爱生也”（同上）。

墨子的“兼爱”是建立在实际利益基础上的，具有互利性。“若我先从事乎爱利人之亲，然后人报我爱利吾亲乎？意我先从事乎恶贼人之亲，然后人报我以爱利吾亲乎？即必吾先从事乎爱利人之亲，然后人报我以爱利吾亲也”（《兼爱下》）。实际上，“兼而爱之”就是“从而利之”，“兼相爱”等于“交相利”，人与人相互帮助，不损人利己、自私自利，恰如我们今天所倡导的“与人方便，与己方便”、“互利互惠”，等等。在墨家思想中，利与义是一致的，重利就是贵义。墨子的“兼爱”还具有平等性，不分等级出身，即所谓“使天下兼相爱，爱人若爱其身”（《兼爱上》），“为其友之身若为其身，为其友之亲若为其亲”（《兼爱下》）。君爱臣，父爱子，兄爱弟，谓之兼爱；反过来，臣爱君，子爱父，弟爱兄，也是兼爱。这就与儒家之爱有很大不同，因为孔子所讲的“仁者爱人”，是以礼为标准，是分亲疏厚薄的。

既然主张“兼爱”，就不能相互攻伐，“非攻”的思想也就由此直接衍生出来。墨子在《兼爱》篇中说过，战争之起就是因为人们交相别，而不是兼相爱。匹夫庶民只爱其家，便会贼人之家；诸侯君王只爱其国，则会攻人之国。墨子一针见血地指出，统治者都知道入人园圃取其桃李是不义的，也知道入人栏厩取人马牛是不义的，更知道杀无辜夺衣裘取戈剑是罪恶的，然而他们攻城略地，杀人盈野，却不以为非。在兼并战争频仍的春秋战国时代，出身下层的墨子对战争给百姓带来的灾难和痛苦体验深刻，并深恶痛绝。战争不仅耽搁了农业正常的耕种和收获，

更使“百姓饥寒冻馁而死者，不可胜数”（《非攻中》）。战争还耗费了大量的物质财富，牛马粮草、甲盾矛戈去而不返。为了攻占三里之城、七里之郭，却杀人成千上万，结果却是村墟无人住、土地无人耕，牺牲有限的人口来夺取多余的土地，纯粹是“弃所不足，而重所有余”（同上）。

墨子不仅在理论上对战争进行激烈的反对和抨击，还经常采取实际行动制止侵略战争。《墨子·公输》记载，墨子闻知公输盘造云梯助楚攻宋后，立即从鲁国赶了十天十夜的路到楚国，先是舌战公输盘和楚王，使之理屈辞穷，又与公输盘比赛攻守器械而胜之，并告诉楚王自己已派弟子禽滑釐等三百人守于宋城之上。从而，在道义上、武器上、守备上都彻底粉碎了楚王攻宋的图谋。墨子十分重视战争的防御，尤其是小国更应该做好反侵略的准备，因为在他看来，“库无备兵，虽有义不能征无义。城郭不备全，不可以自守。心无备虑，不可以应卒”（《七患》）。墨家后学还对防御战及相关的武器装备有更多的论述，如《备城门》、《备高临》、《备水》、《备突》等，其应对措施之详尽皆几乎与兵书无异。

《墨子》中值得重视的还有“尚贤”、“尚同”等思想。墨子认为王公大人为政，国家不得富而得贫，不得众而得寡，不得治而得乱，是因为不能尚贤事能。并且，他还指出对贤士要“富之贵之，敬之誉之”（《尚贤上》），这样才可以汇集天下才俊，而选拔贤才要公正公平，不分亲疏远近，不党父兄，不偏富贵，不嬖颜色，以才能为标准，“虽在农与工肆之人，有能则举之”（同上）。更可贵的是，墨子还提出了“官无常贵，而民无终贱，有能则举之，无能则下之”（同上）的光辉主张，要求唯才是举、能上能下、打破终身制，这在当今社会仍是具有积极意义的。

与“尚贤”相呼应的是“尚同”的思想。墨子认为，最初，人各怀其义，彼此不同，都以其义为是而以他人之义为非，矛盾冲突也就由此产生。他指出，解决办法就是选天下贤者为天子，逐级下设三公、分诸侯，再辅之以卿之宰和乡长家君，这样自上而下形成了一套较为完备的国

家机构,天子及其以下各层官员作为表率,要百姓向他们看齐,以此使众人之义得以一致。“国君之所是,必皆是之。国君之所非,必皆非之。去若不善言,学国君之善言。去若不善行,学国君之善行”(《尚同上》)。下级对上级并非绝对地服从,要择其善而从之,学其善言善行,上级若有错误,下级也可以予以纠正,所谓“上有过则规谏之”(同上)。同时,下面的情况要及时通报上级,“上下情请为通”,则可以“上有隐事遗利,下得而利之。下有蓄怨积害,上得而除之”(《尚同中》)。上下同义,也使得赏罚分明,天下之人都希望得到赏誉而害怕惩罚,否则“上之所赏,则众之所非”,“上之所罚,则众之所誉”(《尚同上》)。总之,上下同义,天下就治而不乱了。

墨子一派出身于下层手工业者,对实用技术十分重视。《墨子》中有《经》上下、《经说》上下、《大取》、《小取》六篇,后人称之为《墨经》或《墨辩》,其中记载了大量的自然科学知识,是墨家学派在生产实践中的经验总结,内容涉及力学、光学、几何学、宇宙观及时空观。《墨子》中还详细介绍了很多种御敌攻城器械的制造方法和使用细节,并记载墨子自己曾做过一个可以在空中飞三天三夜而不落的木鸢,说明墨家重视自然科学和手工技术,在先秦诸子中是独树一帜的。

《墨子》的文章在先秦散文发展史上起到了承前启后的作用,体现了由语录体向专论体的过渡。《尚贤》等二十篇文章,多由墨子的若干语录连缀而成,或自问自答,或假设对方诘难,再加以解答,而不像《论语》、《孟子》中的语录只是随意组合在一起,缺乏必要的联系。《墨子》中每一篇文章都有中心思想,并冠之以鲜明的题目,如《兼爱》、《非攻》等,不像《论语》、《孟子》只是取首章首句两三字作题目。《墨子》文章结构严密,有首有尾,层次分明,还有意识地运用形式逻辑来说理。《墨子》中的逻辑思想丰富而系统,主要集中在《墨经》中,明确提出了“类”、“故”、“悖”、“辟”、“援”等逻辑概念和方法。在《墨子》中,这些方法的应用可谓比比皆是。如《非攻》上篇采用类比法展开驳论,先从“入人园

欢迎访问：电子书学习和下载网站（<https://www.shgis.cn>）

文档名称：《墨子》方勇译注.pdf

请登录 <https://shgis.cn/post/1706.html> 下载完整文档。

手机端请扫码查看：

